

Do Wykonawców

DOTYCZY: Projektowania, dostawy, montażu i uruchomienia agregatu kogeneracyjnego gazowego o mocy 0,999 MWe w Kotłowni PCU przy ul. Kusocińskiego 4 w Piasecznie

Sprawa 2/2020

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych zwaną dalej „uPzp” informuje, iż wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej „SIWZ”. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 61

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) i. „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 6000zł za każdy dzień zwłoki” na zapis: „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 2000zł za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 62

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) ii. „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego za wykonany przedmiot odbioru za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad” na zapis: „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego za wykonany przedmiot odbioru za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad”

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 63

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) iii. „za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 1,0% wynagrodzenia umownego za każdy dzień przerwy” na zapis: „za spowodowanie przerwy w realizacji robót na czas dłuższy niż 14 dni z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień roboczy przerwy, licząc od piętnastego dnia przerwy”

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 64

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) v. „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie trwałej mocy elektrycznej netto Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 20.000,00zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) netto za każdy 10kWe poniżej gwarantowanej trwałej mocy elektrycznej Agregatu Kogeneracyjnego.” na zapis: „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie trwałej mocy elektrycznej netto Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 10.000,00zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) netto za każdy 10kWe poniżej gwarantowanej trwałej mocy elektrycznej Agregatu Kogeneracyjnego.”

Odpowiedź na pytanie nr 64

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 65

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) vi. „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie trwałej mocy cieplnej mierzonej w strumieniu wody sieciowej Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 20.000,00zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) netto za każde 10kW poniżej gwarantowanej trwałej mocy cieplnej Agregatu Kogeneracyjnego.” na zapis: „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie trwałej mocy cieplnej mierzonej w strumieniu wody sieciowej Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 10.000,00zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) netto za każde 10kW poniżej gwarantowanej trwałej mocy cieplnej Agregatu Kogeneracyjnego.

Odpowiedź na pytanie nr 65

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) vii. „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie sprawności elektrycznej brutto Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) netto za każdy 0,25% punktu procentowego sprawności poniżej deklarowanej gwarantowanej przez Wykonawcę sprawności elektrycznej Agregatu Kogeneracyjnego.” na zapis: „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie sprawności elektrycznej brutto Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) netto za każdy 0,25% punktu procentowego sprawności poniżej deklarowanej gwarantowanej przez Wykonawcę sprawności elektrycznej Agregatu Kogeneracyjnego.”

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 67

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) viii. „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie sprawności całkowitej brutto Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) netto za każdy 0,25% punktu procentowego sprawności poniżej deklarowanej gwarantowanej przez Wykonawcę sprawności całkowitej Agregatu Kogeneracyjnego” W związku z faktem, iż składową sprawności całkowitej jest sprawność elektryczna, tak sformułowany zapis mógłby powodować ponowne naliczenie kary za niedotrzymanie sprawności elektrycznej. Wykonawca proponuje zastąpienie go zapisem: „Za nieosiągnięcie deklarowanej gwarantowanej w umowie sprawności cieplnej brutto Agregatu Kogeneracyjnego Wykonawca zapłaci karę w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) netto za każdy 0,25% punktu procentowego sprawności poniżej deklarowanej gwarantowanej przez Wykonawcę sprawności cieplnej Agregatu Kogeneracyjnego”

Odpowiedź na pytanie nr 67

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 68

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w § 14 projektu umowy:

Zapis Pkt 1 a) ix. „Za nieosiągnięcie deklarowanej w umowie dyspozycyjności Agregatu Kogeneracyjnego, Wykonawca zapłaci karę w wysokości 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych 00/100) netto za każdą dodatkową, rozpoczętą godzinę postoju.” na zapis: „Za nieosiągnięcie deklarowanej w umowie dyspozycyjności Agregatu Kogeneracyjnego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci karę w wysokości 20,00 zł (słownie: dwadzieścia złotych 00/100) netto za każdą dodatkową, rozpoczętą godzinę postoju.”

Odpowiedź na pytanie nr 68

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 69

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie § 14 projektu umowy o zapis wprowadzający limit łącznej wartości wszystkich kar w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 70

dot. zapisu pkt. 4 z SIWZu:

Zapis brzmi: „Uruchomienie musi być zakończone w terminie 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy. Przekazanie do eksploatacji najpóźniej w terminie 4 tygodni od uruchomienia agregatu kogeneracyjnego”

Czy wyrażacie Państwo zmianę ww. zapisu na zapis poniżej:

„Uruchomienie musi być zakończone w terminie 16 miesięcy od dnia podpisania Umowy. Przekazanie do eksploatacji najpóźniej w terminie 4 tygodni od uruchomienia agregatu kogeneracyjnego”.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zarząd PCU Piaseczno Sp. z o.o.